



LIETUVOS GYVYBĖS DRAUDIMO
ĮMONIŲ ASOCIACIJA

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2022 11 25 Nr. 1057

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. IX-1737 2, 22, 52, 79, 90, 90¹, 93, 116, 158, 158², 161 IR 174 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos gyvybės draudimo įmonių asociacija (toliau - Asociacija) išnagrinėjo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo Nr. IX-1737 2, 22, 52, 79, 90, 90¹, 93, 116, 158, 158², 161 ir 174 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas) ir teikia šias pastabas.

Asociacijos nuomone, netikslinga pildyti Draudimo įstatymo 158² straipsnį 6 dalimi, kolektyvinio (grupinio) draudimo sutarties platintojams nustatant analogiškas, kaip ir sudarant įprastas, tradicines draudimo sutartis, teisinį režimą, remiantis Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimu byloje Nr. 633/20. Lietuvos banko Priežiūros tarnybos direktoriaus 2019 m. birželio 10 d. sprendimu Nr. 241-185 buvo patvirtinta Lietuvos banko pozicija dėl grupinio draudimo platinimo (toliau - Pozicija), kuria siekiama tinkamos apdraustųjų pagal grupinio draudimo sutartis interesų apsaugos bei tinkamo Lietuvos draudimo rinkos veikimo. Atsižvelgiant į Pozicijoje išdėstytas sąlygas (kad apdraustasis gautų įprastai draudėjui prieš sutarties sudarymą ir ją vykdant teikiamą informaciją, draudimo produktas atitiktų apdraustųjų poreikius ir reikalavimus, apdraustasis galėtų pateikti skundą arba kreipimąsi dėl ginčo, kurie draudiko būtų išnagrinėti), keliamas apsaugoti apdraustųjų interesus, atsakingas už šių sąlygų užtikrinimą turėtų būti draudikas, kuris šią pareigą gali vykdyti pasitelkdamas kitus asmenis, įskaitant ir draudėjus pagal grupinio draudimo sutartis. Todėl, mūsų nuomone, vertinant Lietuvos banko poziciją dėl grupinių draudimo sutarčių, šiuo metu grupinio draudimo rinka veikia tinkamai.

Įvertinusi Projektu keičiamo 22 straipsnio 6 dalį, kurioje nustatoma nauja asmenų kategorija "kiti suinteresuoti asmenys", Asociacija siūlo tiksliai apibrėžti sąvoką "suinteresuotas asmuo" šio įstatymo kontekste. Pagal pateiktą formuluotę yra neaišku, koks asmuo laikomas turinčiu interesą.

Asociacija, įvertinusi Finansų ministerijos derinimo pažymoje išdėstytus argumentus neatsižvelgti į Asociacijos (taip pat ir Draudikų asociacijos bei Draudimo brokerių įmonių asociacijos) siūlymus įtraukti į projektą nuostatas, susijusias su specialių kategorijų asmens duomenų (duomenys apie sveikatą), duomenų apie apkaltinamuosius nuosprendžius ir nusikalstamas veikas (toliau – teistumo duomenys) reguliavimu, grindžiant siūlymų neatitikimu teikiamo Projekto tikslams bei ribotų direktyvos nuostatų perkėlimo terminų, nepitaria ministerijos teikiamai pozicijai. Pakeitus teisinį reguliavimą Asociacijos siūlomą būdu, būtų užtikrinti duomenų subjektų – apdraustojo, naudos gavėjo, nukentėjusio trečiojo asmens – teisiniai interesai, įtvirtintas teisinis aiškumas tvarkant asmens duomenis, o taip pat sumažintas rengiamų teisės aktų skaičius Vyriausybės teisėkūros procese.

Asociacijos prezidentas
Giedrius Rimša